BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2171-8/20
Mostar, 01.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja TEHNO-PROMET d.o.o. Zenica, žalba broj 650/20 od 07.08.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za rekonstrukciju krova i zamjenu stolarije društvenog doma „Stranjani" (LOT 5) broj: 02-11-11062-6/20 od 27.07.2020. godine i na Obavijesti ugovornog tijela broj: 11-11-11062-16/20 od 06.08.2020. godine, za predmet nabave: Rekonstrukcija krova i zamjenu stolarije društvenog doma „Stranjani" (LOT 5), ugovornog tijela Grad Zenica, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 01.10.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM.

Obrazloženje

Grad Zenica, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: Sanacija i adaptacija društvenih domova, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1355-1-3-177-3-73/20 od 18.06.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za rekonstrukciju krova i zamjenu stolarije društvenog doma „Stranjani" (LOT 5) broj: 02-11-11062-6/20 od 27.07.2020. godine i na Obavijesti ugovornog tijela broj: 11-11-11062-16/20 od 06.08.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 21.08.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 10.09.2020. godine.

TEHNO-PROMET d.o.o. Zenica, (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za rekonstrukciju krova i zamjenu stolarije društvenog doma „Stranjani„ (LOT 5) broj: 02-11-11062-6/20 od 27.07.2020. godine i Obavijesti Ugovornog tijela broj: 11-11-11062-16/20 od 06.08.2020. godine, jer smatra da su odluke Ugovornog tijela nezakonite, a zbog povrede odredaba upravnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te zbog pogrešne primjene materijalnog prava.
Naime, pobijanom odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja Ugovorno tijelo je po provedenom otvorenom postupku objavljenog na portalu javnih nabava, broj: 1355-1-3-177-3-73/20 od

18.06.2020. godine, kao i u Službenom glasniku BiH broj: 37/20 od 26.06.2020. godine, za najpovoljnijeg ponuditelja izabralo „KULA MONT„ d.o.o. Zenica. U obrazloženju pobijane odluke se navodi da je nakon uspješno okončane e- aukcije dana 27.07.2020. godine za LOT 5, Komisija za javne nabave bodovala je sedam ponuditelja te kao najpovoljnijeg ocijenila „KULA MONT„ d.o.o. Zenica, drugorangirani je ponuditelj „UNIPROJEKT" komerc inžinjering d.o.o. Zenica, dok je Žalitelj bodovan kao trećerangirani.
Ugovorno tijelo je ostavilo mogućnost izjavljivanja pravnog lijeka protiv naprijed navedene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja od 27.07.2020. godine, da bi potom ponuditeljima u postupku javne nabave dostavilo Obavijest broj: 11-11-11062-16/20 od 06.08.2020. godine, u kojoj navodi da je prvorangirani ponuditelj „KULA MONT" d.o.o. Zenica propustio dostaviti dokaze iz članka 51. Zakona o javnim nabavama, tako da je Ugovorno tijelo navedenom Obavijesti dostavilo prijedlog ugovora ponuditelju čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude ponuditelja „KULA MONT„ d.o.o. Zenica, i to za LOT 5 prijedlog ugovora ponuditelju „UNIPROJEKT" komerc inžinjering d.o.o. Zenica.
S obzirom na ostavljenu mogućnost izjavljivanja pravnog lijeka protiv pobijane odluke Žalitelj je dana 07.08.2020. godine izvršio uvid u tendersku dokumentaciju, te utvrdio da je ponuda i dostavljena dokumentacija ponuditelja „UNIPROJEKT' komerc inžinjering d.o.o. Zenica, nepotpuna i neuredna, zbog čega smatra da je Ugovorno tijelo pogrešno i nepotpuno utvrdilo činjenično stanje ocjenjujući ponudu navedenog ponuditelja kvalificiranom i tehnički zadovoljavajućom i potpunom, a što je za posljedicu imalo pogrešnu primjenu materijalnog prava odnosno Zakona o javnim nabavama i Zakona o upravnom postupku, s obzirom da navedeni ponuditelj nije dostavio odgovarajuće anekse kako je to Ugovorno tijelo zahtijevalo u tenderskoj dokumentaciji na stranici 5.
Žalitelj ističe kako, ponuditelj „UNIPROJEKT komerc inžinjering d.o.o. Zenica, nije dostavio, uz ponudu za LOT 5 Aneks XVII, odnosno popunjeni obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora niti je dostavio Izjavu o preferencijalnom tretmanu.
Kako takve izjave nisu dostavljene Žalitelj smatra da je Ugovorno tijelo imalo obavezu postupiti u skladu sa člankom 68. ZJN te takvu ponudu odbaciti, a što Ugovorno tijelo nije učinilo te je stoga postupilo nezakonito. Na taj način Ugovorno tijelo nije savjesno i brižljivo ocijenilo ponude odnosno dokumentaciju dostavljenu uz ponude čime je povrijedilo odredbe članka 7. i 9. Zakona o upravnom postupku FBiH.
Žalitelj smatra da je Ugovorno tijelo donošenjem pobijane odluke i obavijesti povrijedilo načelo zakonitosti iz članka 4. Zakona o upravnom postupku F BiH, te s obzirom na navedeno i na povredu odredaba upravnog postupka, te na povredu Zakona o javnim nabavama, kako je bliže istaknuto, Žalitelj predlaže da Ugovorno tijelo usvoji žalbu i postupi u skladu sa zakonom na način da odbaci ponude ponuditelja „UNIPROJEKT" komerc inžinjering d.o.o. Zenica, te dostavi prijedlog ugovora ponuditelju "TEHNO-PROMET" d.o.o. Zenica kao kvalificiranom ponuditelju čija je ponuda potpuna i najpovoljnija ili da se pobijana odluka i obavijest Ugovornog tijela zajedno sa spisom dostavi Uredu za razmatranje žalbi BiH kojem predlaže da žalbu usvoji, pobijanu odluku i obavijest poništi i samo odluči na način da utvrdi da je u konkretnom postupku nabave najpovoljniji ponuditelj "TEHNO- PROMET" d.o.o. Zenica, odnosno da pobijanu odluku ukine i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana, te je u roku od pet dana od datuma zaprimanja prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnu dokumentaciju u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

U pogledu žalbenog navoda Žalitelja u kojem navodi da ponuditelj „UNIPROJEKT" komerc inžinjering d.o.o. Zenica uz ponudu za LOT 5 nije dostavio Aneks XVII, odnosno popunjeni obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora niti je dostavio Izjavu preferencijalnom tretmanu, Ugovorno tijelo ističe kako je u točki 2.2. tenderske dokumentacije navedeno:

„Ponuditelji mogu dati ponudu za jedan lot ili za sve lotove. Za svaki lot se podnosi posebna ponuda (u odvojenim kovertama). Dokumentacija po članku 45., 46., 51. ZJN dostavlja se uz prvi LOT na koji ponuditelj dostavlja svoju ponudu, a u ponudama za ostale LOT-ove prilažu se samo odgovarajući aneksi. "

Sastavni dio tenderske dokumentacije su odgovarajući Aneksi:

- Obrazac za dostavljanje ponude, za LOT 1, 2, 3, 4, 5, 6,
- Obrazac za cijenu ponude, za LOT 1, 2, 3, 4,5, 6,
- -Nacrt Ugovora za lot 1, 2, 3, 4, 5, 6,

što znači da se iz naziva može zaključiti kojem lotu pripadaju.

Iz navedenog proizlazi da je ponuditelj uz ponudu za LOT 5 dostavio odgovarajuće Anekse koji su traženi tenderskom dokumentacijom:

- Obrazac za dostavljanje ponude, popunjen u skladu sa Aneksom 5,
- Obrazac za cijenu ponude, popunjen u skladu sa Aneksom XI,
- Nacrt Ugovora za LOT 5, popunjen u skladu sa Aneksom XXIII,
- Sadržaj ponude,

što znači da je ponuda ponuditelja „UNIPROJEKT" komerc inžinjering d.o.o. Zenica prihvatljiva i ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije.

Svi ostali Aneksi se dostavljaju samo uz LOT 1, a njih čine:

- Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama, Aneks XIII,
- Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 51. točka: c), d), i f) (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabave radova) Zakona o javnim nabavama - Aneks XIV,
- Pismena izjava iz članka 52. Zakona o javnim nabavama - Aneks XV,
- Forma garancije za uredno izvršenje ugovora- Aneks XVI,
- Obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora- Aneks XVII,
- Spisak povjerljivih informacija - Aneks XVIII,
- Referenc lista - Aneks XXV

Ugovorno tijelo ističe kako je ponuditelj „UNIPROJEKT" komerc inžinjering d.o.o. Zenica dostavio Obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora popunjen u skladu sa Aneksom XVII uz LOT 1, koja se nalazi na stranici 53. ponude, kako je i zahtijevano tenderskom dokumentacijom, a također, je dostavio i izjavu o preferencijalnom tretmanu izjavljenu 15.07.2020. godine uz LOT 1, na stranici 51. ponude, te se ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim.

S obzirom na izloženo, Ugovorno tijelo predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa člankom 111. stavak (1) točka c) ZJN, odbije kao neosnovanu.

U prilogu se dostavlja i kompletna dokumentacija u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-2171-4/20 od 28.08.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-2171-5/20 od 28.08.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj u žalbi ističe kako je uvidom utvrdio da je ponuda i dostavljena dokumentacija ponuditelja „UNIPROJEKT' komerc inžinjering d.o.o. Zenica, nepotpuna i neuredna, zbog čega smatra da je Ugovorno tijelo pogrešno i nepotpuno utvrdilo činjenično stanje ocjenjujući ponudu navedenog ponuditelja kvalificiranom i tehnički zadovoljavajućom i potpunom, a što je za posljedicu imalo pogrešnu primjenu materijalnog prava odnosno Zakona o javnim nabavama i Zakona o upravnom postupku, s obzirom da navedeni ponuditelj nije dostavio odgovarajuće anekse kako je to Ugovorno tijelo zahtijevalo u tenderskoj dokumentaciji na stranici 5., tj. Žalitelj tvrdi kako, ponuditelj „UNIPROJEKT komerc inžinjering d.o.o. Zenica, nije dostavio, uz ponudu za LOT 5 Aneks XVII, odnosno popunjeni obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora niti je dostavio Izjavu o preferencijalnom tretmanu, te da je Ugovorno tijelo imalo obavezu postupiti u skladu sa člankom 68. ZJN te takvu ponudu odbaciti, a što Ugovorno tijelo nije učinilo te je stoga postupilo nezakonito.

Ugovorno tijelo ističe kako je ponuditelj „UNIPROJEKT“ komerc inžinjering d.o.o. Zenica dostavio Obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora popunjen u skladu sa Aneksom XVII uz LOT 1, koja se nalazi na stranici 53. ponude, kako je i zahtijevano tenderskom dokumentacijom, a također, je dostavio i izjavu o preferencijalnom tretmanu izjavljenu 15.07.2020. godine uz LOT 1, na stranici 51. ponude, a ponuditelj je također uz ponudu za LOT 5 dostavio odgovarajuće Anekse koji su traženi tenderskom dokumentacijom:

- Obrazac za dostavljanje ponude, popunjen u skladu sa Aneksom 5,
- Obrazac za cijenu ponude, popunjen u skladu sa Aneksom XI,
- Nacrt Ugovora za LOT 5, popunjen u skladu sa Aneksom XXIII,
- Sadržaj ponude,

što znači da je ponuda ponuditelja „UNIPROJEKT“ komerc inžinjering d.o.o. Zenica prihvatljiva i ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije, te se ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u točku 2.2. tenderske dokumentacije (stranica 5. TD) i utvrdilo kako je Ugovorno tijelo propisalo:
„Ponuditelji mogu dati ponudu za jedan lot ili za sve lotove. Za svaki lot se podnosi posebna ponuda (u odvojenim kovertama). Dokumentacija po članku 45., 46., 51. ZJN dostavlja se uz prvi LOT na koji ponuditelj dostavlja svoju ponudu, a u ponudama za ostale LOT-ove prilažu se samo odgovarajući aneksi.“

Uvidom u ponudu ponuditelja „UNIPROJEKT“ komerc inžinjering d.o.o. Zenica, ovo tijelo je utvrdilo kako je u ponudi za LOT 5 dostavio odgovarajuće Anekse koji su traženi tenderskom dokumentacijom:

- Obrazac za dostavljanje ponude, LOT 5 - popunjen Aneks V,
- Obrazac za cijenu ponude, LOT 5 - popunjen Aneks XI,
- Nacrt Ugovora za LOT 5, popunjen Aneks XXIII.

Na stranici 27. ponude za LOT 5, dostavljena je Izjava u kojoj je jasno navedeno kako su:
Originali traženih dokumenta za tender broj. 11-11-11062-5/20, dostavljeni uz ponudu za LOT 1. ovog istog postupka.
Ovo tijelo je izvršilo uvid u ponudu ponuditelja „UNIPROJEKT“ komerc inžinjering d.o.o. Zenica, za LOT 1. kako bi utvrdilo je li ponuditelj dostavio zahtijevane dokumente, za koje Žalitelj tvrdi da nisu dostavljeni, (Aneks XVII, odnosno popunjeni obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora i Izjavu o preferencijalnom tretmanu).
Uvidom je utvrđeno kako je u ponudi za LOT 1 dostavljen Obrazac izjave o dostavi garancije za uredno izvršenje ugovora Aneksom XVII, koji je popunjen te je jasno naznačen rok izvršenja ugovorenih obveza 24 mjeseca, a također je utvrđeno da je na stranici 51. ponude dostavljena i Izjava o preferencijalnom tretmanu domaćeg od 15.07.2020. godine.
Ovo tijelo upućuje na odredbu članka 12. stavak (1) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, kojom je propisan način dostave dokumenata koji su zajednički za više lotova, a kojom je propisano:
(1) Kada je predmet nabave podijeljen na lotove, ponuditelj koji dostavlja ponude za više lotova, može dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti ***koji su zajednički za više lotova, dostaviti na jedan od slijedećih načina****:*
a) u posebnoj kuverti na kojoj će jasno naznačiti da dostavlja dokaze za kvalifikaciju; ili
b) uz ponudu koja je prva po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje,
c) posebno uz svaki lot.
Na temelju naprijed citirane odredbe naputka, kao i odredbe tenderske dokumentacije, a obzirom na jasno utvrđeno činjenično stanje u ponudi ponuditelja „UNIPROJEKT“ komerc inžinjering d.o.o. Zenica, tj. jasno je utvrđeno da je ponuditelj zahtijevane kvalifikacijske dokumente dostavio u sklopu ponude za LOT 1., te tu činjenicu jasno naznačio u ponudi za LOT 5, zbog čega ovo tijelo zaključuje kako je isti postupio u skladu s propisanim tenderskom dokumentacijom i Naputkom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te se zaključuje kako je ponuda ponuditelja „UNIPROJEKT“ komerc inžinjering d.o.o. Zenica, prihvatljiva, a žalbeni navod Žalitelja **neosnovan.**

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis u ovom konkretnom slučaju javne nabave nedvojbeno utvrdilo kako je ponuda izabranog ponuditelja prihvatljiva, te utvrdilo odlučujuće razloge zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani kao i žalba u cijelosti, te je odlučilo kako je i navedeno u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. Samir Buljina

Dostaviti:
- TEHNO-PROMET d.o.o. Zenica
- Grad Zenica
- Uniprojekt komerc inžinjering d.o.o. Zenica
- *evidencija*
- *a/a*